

Recherches en didactique et interventions : Quelles relations ?

Vendredi 11 octobre 2024

IFé ENS Lyon, Bâtiment Buisson, 19 allée de Fontenay
69007 Lyon, salle D8.001

Journée d'Étude organisée par l'équipe ADIS (Apprentissages, Discours, Interactions, Savoirs) du laboratoire ICAR (UMR 5191, CNRS, Université Lyon2, Ens Lyon)

8h30-9h00 **Accueil**

9h00-10h15 **Approche historique des relations entre recherches et interventions en didactique des langues et en didactique des sciences.**

Un « mismatch » originel entre recherche et intervention. **Daniel Coste**, ENS Lyon.

Discutante: **Andrée Tiberghien**, CNRS-ENS Lyon.

10h15-10h45 Pause

10h45-12h00 **Espaces(-temps) et interfaces de l'intervention**

Les recherches-actions, leviers potentiels d'interventions nouvelles et de transformations de terrains ? Retour d'expériences sur deux recherches-actions auprès de publics adultes migrants. **Éric Mercier**, Université de Tours.

Discutant : **Luc Ria**, Institut Français d'Éducation.

12h00-13h15 Déjeuner sur place (buffet) pour les personnes inscrites

13h15-14h30 **Le sujet dans l'intervention**

Penser le Sujet en intervention didactique : une question éthique et politique. **Christine Delory-Momberger**, Université Sorbonne Paris Nord.

Discutants : **Elise Gandon** et **Jean-François Grassin**, Université Lumière Lyon 2.

14h30-15h Pause

15h-16h45 **L'efficacité et l'évaluation de l'intervention**

Sur la notion de preuve culturelle. Quelques idées exploratoires. **Gérard Sensevy**, Université Rennes 2 (à distance)

Discussion sous forme de table ronde : **la question de la preuve en éducation**

Intervenant-e-s : **Roland Goigoux**, Université Clermont-Auvergne, **Cécile de Hosson**, Université Paris Cité ; **Joséphine Rémon**, Université Lumière Lyon 2 ; **Gérard Sensevy**, Université Rennes 2.

16h45-17h **Conclusion**

Inscription gratuite mais obligatoire
(présentiel/distanciel) jusqu'au 3 octobre via le
lien : <https://questutiles.typeform.com/RechInt>

Cette journée d'études a pour but d'alimenter une réflexion amorcée dans le cadre du séminaire de l'équipe ADIS (Apprentissages Didactique Interactions Savoirs) du laboratoire ICAR autour de la place de l'intervention dans les pratiques de recherche en didactique. Cette journée sera structurée autour de 4 axes. Le premier temps sera consacré à clarifier et à questionner ce que l'on peut entendre par intervention. Pour Roland Goigoux, le projet de la didactique du français est de « produire des connaissances utiles à l'amélioration des pratiques d'enseignement au service d'une amélioration des apprentissages » (2023). Robert Galisson définit quant à lui la didactologie des langues-cultures comme une discipline « dont le but est d'optimiser le processus de transmission des connaissances en matière d'enseignement et d'apprentissage des langues et des cultures » (1998). Si l'on adhère à ces deux positionnements, on doit s'intéresser aux relations entre recherche et intervention didactiques, l'intervention étant entendue comme l'action d'enseignement menée auprès d'apprenants dans le cadre du face-à-face pédagogique ou autre dispositif d'enseignement. Dans la même perspective, on s'intéressera aussi à l'action de formation menée par les enseignants-chercheurs auprès des (futurs) enseignants de différentes disciplines, notamment dans leurs cours de master en didactique, ou encore dans des dispositifs d'ingénierie collaborative (Sensevy, 2021).

1/ Approche historique des relations entre recherches et interventions, en didactique des langues et en didactique des sciences.

Dans un premier temps, nous proposons d'interroger par une approche historique la recherche en didactique comme pratique, et de manière plus globale les effets de nos recherches sur les enseignements et la formation. Ces premières présentations permettront une mise en perspective au regard de l'évolution de ces rapports en didactique des langues (premières et secondes) et didactique des sciences.

Un « mismatch » originel entre recherche et intervention.

Daniel Coste, ENS Lyon.

Discutante : Andrée Tiberghien, CNRS-ENS Lyon.

2/ Espaces(-temps) et interfaces de l'intervention

L'orientation vers l'action de la didactique, comme discipline scientifique, induit un ancrage dans l'espace et le temps, induit des modes d'organisation, des modes de relation avec différents types d'acteurs du terrain où s'ancre la recherche. La recherche en didactique à la fois se nourrit et nourrit un écosystème, une noosphère, des objets-frontières et ce sont ces « interfaces » que nous souhaitons interroger dans cette partie de la journée. Nous identifions deux formes d'interfaces entre recherche et terrain (praticiens, situations de formation ou d'enseignement), celles « déjà-là » avant le projet de recherche (institutions, monde éditorial) et celles émergeant avec le projet de recherche (ateliers, collectif d'acteurs, *focus group* réguliers, interfaces numériques permettant le travail collaboratif, etc.). En quoi ces interfaces facilitent ou entravent le processus de recherche ? Comment les aspects structurels de la recherche en France et ailleurs constituent des leviers ou des obstacles à des formes de collaboration et d'intervention ad hoc ou préexistantes ? En quoi les interfaces, quelles qu'elles soient, modifient, conditionnent, ou optimisent l'intervention ? Quels rôles jouent-elles dans les effets de la recherche sur le terrain ?

Les recherches-actions, leviers potentiels d'interventions nouvelles et de transformations de terrains ? Retour d'expériences sur deux recherches-actions auprès de publics adultes migrants.

Éric Mercier, Université de Tours.

Discutant : Luc Ria, Institut Français d'Éducation.

3/ Le sujet dans l'intervention

Aborder la question de l'intervention par le prisme du sujet vient interroger la transformation à la fois de l'apprenant, de l'enseignant et du chercheur. Envisager la didactique avec une visée transformative revient entre autres à questionner le rapport à l'objet de savoir. La transformation se confond-elle (seulement) avec

l'acquisition de compétences et de connaissances, ou prend-elle sa source dans une éthique du *care* encapacitante (2018, Molinier) à l'égard du sujet ?

La recherche-intervention en didactique devrait ainsi permettre « de faire émerger des formes d'engagement générant la construction d'apprentissages significatifs, tant pour elles·eux [les apprenants] que pour leurs enseignant·e·s et/ou formateur·rice·s » (Martin et al., 2024 : 43). En effet, l'apprenant est aussi un « sujet-personne » (Moore et Simon, 2002), un individu en devenir (Delory-Momberger, 2004) agissant dans une société qui génère au quotidien un certain nombre de besoins sociaux-langagiers complexes et variés.

Ainsi, en abordant la question de l'intervention du point de vue du sujet, on convoque l'éthique à deux titres : dans le protocole de recherche et la protection des sujets d'étude, et dans la visée d'une transformation sociale et d'un empowerment des sujets.

Penser le Sujet en intervention didactique : une question éthique et politique.

Christine Delory-Momberger, Université Sorbonne Paris Nord.

Discutants : Elise Gandon et Jean-François Grassin, Université Lumière Lyon 2.

4/ L'efficacité et l'évaluation de l'intervention

Dans les discussions préparatoires à cette journée d'études au sein de l'équipe ADIS, il est apparu de multiples approches de situations de formations où l'enseignant-chercheur investit ses recherches et/ou leurs résultats dans des situations d'ingénieries collaboratives. Dans tous les cas la preuve de la pertinence/ou l'efficacité des différentes interventions se pose. Cette discussion reposera essentiellement sur le concept de « preuve anthropologique » de Gérard Sensevy (voir par exemple, Sensevy et al., 2018) qui permet de fonder l'intervention sur un « paradigme de l'accomplissement », et sur la synergie entre les différents types de preuves.

Sur la notion de preuve culturelle. Quelques idées exploratoires.

Gérard Sensevy, Université Rennes 2.

Discussion sous forme de table ronde : **la question de la preuve en éducation**

Nous proposons une table ronde à la suite de cette présentation. Les points discutés aborderont par exemple la validité des résultats en didactique, ce qui fait un résultat, si et en quoi les résultats sont associés à des preuves différentes, le rôle de l'interdisciplinarité dans la preuve, etc.

Intervenant·e·s: Roland Goigoux, Université Clermont-Auvergne ; Cécile de Hosson, Université Paris Cité ; Joséphine Rémon, Université Lyon 2 ; Gérard Sensevy, Université Rennes 2.

Bibliographie

- Castellotti, V. (2013). L'articulation recherche-intervention en DDL : comment (ne pas) en sortir ? In J.-C. Beacco (Éd.), *Éthique et politique en didactique des langues. Autour de la notion de responsabilité* (p. 74-98). Didier.
- Galisson, R. (1998). A la recherche de l'éthique dans les disciplines d'intervention. *Etudes de Linguistique Appliquée*, 109, 83-127.
- Goigoux, R. (2023). Les résultats des recherches en didactique du français. Une définition, un bilan et des perspectives. In J.-L. Dufays, S. De la croix, M.-C. Pollet, C. Scheepers, & D. Vrydags (Éds.), *Les recherches en didactique du français : Les résultats en question(s)* (p. 15-38). Presses Universitaires de Louvain-la-Neuve.
- Leleu-Merviel, S. (2010). De l'infra-conceptuel à des données à horizon de pertinence focalisé. *Questions de communication*, 18. <https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.420>
- Martin, G., Nicolas, P., & David, P. (2024). Comprendre la notion d'engagement à travers le prisme de l'approche énaactive. *Revue Pluridisciplinaire d'Éducation Par Et Pour Les Doctorant·E·S*, 1(2). <https://doi.org/10.57154/journals/red.2023.e1331>
- Molinier, P. (2018). *Le care monde: Trois essais de psychologie sociale*. ENS Éditions. <https://doi.org/10.4000/books.enseditons.9377>
- Moore, D., et Simon, D.-L. (2002). Déréalisation et identité d'apprenants. *Acquisition et interaction en langue étrangère*, n° 16. <http://journals.openedition.org/aile/1374>



- Sensevy, G. (2021). Des sciences interventionnelles ancrées sur des alliances entre recherche et terrain ? Le cas des ingénieries coopératives. *Raisons éducatives*, 25(1), 163-194. <https://doi.org/10.3917/raised.025.0163>
- Sensevy, G., Santini, J., Cariou, D., & Quilio, S. (2018). Preuves fondées sur la pratique, pratiques fondées sur la preuve : Distinction et mise en synergie. *Éducation et didactique*, 12-2, 111-125. <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.3400>
- Spanghero-Gaillard, N. et Parpette, C. (2024). Présentation. Quelles relations entre recherches et interventions en didactique du FLE ? *Recherches et Applications. Le Français dans le monde*.
- Star, S. L., & Griesemer, J. (1989). Institutional ecology, « translations » and boundary objects : Amateurs and professionals on Berkeley's museum of vertebrate zoologie. *Social Studies of Science*, 19(3), 387-420.